



**Protokół
z posiedzenia Rady Uczelni
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z 24 czerwca 2026 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

- prof. Piotr Zakrzewski,
- prof. Roman Kochnowski,
- prof. Łukasz Sroka,
- mgr Jan Fróg,
- dr Witold Ligęza.

W posiedzeniu zdalnie udział wzięli:

- prof. Dariusz Rott,
- prof. Krzysztof Gurba,
- prof. Joanna Madalińska – Michalak.

Zaproszeni goście:

- prof. Wojciech Bąk,
- prof. Katarzyna Gurczyńska-Sady,
- prof. Michał Rogoż,
- prof. Jacek Chmieliński,
- prof. Łukasz Murzyn,
- mgr Aneta Wójcik,
- mgr Tomasz Kolosek.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 27 maja 2026 roku.
3. Przedstawienie planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026.
4. Uchwała w sprawie w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026.
5. Uchwała w sprawie zmian w Statucie Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

6. Spotkanie z kierownictwem Uczelni: podsumowanie okresu od listopada 2025, plany na rok akademicki 2026/2027 (rekomendacje, zalecenia, dobre praktyki dotyczące m.in. polityki kadrowej, regulaminu wynagradzania, sytuacji obserwatorium astronomicznego UKEN na Suhorze).
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski (kolejne terminy posiedzeń Rady Uczelni UKEN: 23 września, 18 listopada).
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Uczelni przywitał zebranych na posiedzeniu. Poinformował osoby uczestniczące w spotkaniu o nagrywaniu posiedzenia (uczestnicy nie wyrazili sprzeciwu), stwierdzone zostało kworum.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przesłany razem z materiałami posiedzenia tydzień przed jego rozpoczęciem.

Zatwierdzenie porządku obrad:

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Porządek obrad został zatwierdzony.

Ad.2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 27 maja 2026 roku.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 27 maja 2026 roku.

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Protokół z posiedzenia 27 maja 2026 roku został zatwierdzony.

3. Przedstawienie planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026.

Do spotkania dołączył Pan Kwestor, mgr Tomasz Kolosek, który omówił dokumenty przesłane uczestnikom spotkania.

Rada Uczelni zapoznała się z projektem planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na 2026 rok, obejmującym planowane przychody, koszty oraz podstawowe założenia finansowe i rzeczowe działalności Uczelni.

Kwestor poinformował, że w projekcie planu rzeczowo-finansowego zakładana jest strata w wysokości około 8 775 000,00 zł. Wyjaśnił, że wynika ona z braku zwiększenia wysokości

subwencji przyznanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podkreślił, że jedyny wzrost subwencji dotyczył środków przeznaczonych na sfinansowanie podwyżek wynagrodzeń z 2025 roku.

Kwestor wskazał, że w 2025 roku jedyny wzrost przychodów Uczelni odnotowano w obszarze działalności komercyjnej. Jednocześnie poinformował, że w bieżącym roku utrzymuje się tendencja spadkowa przychodów z działalności domów studenckich, w związku z czym w planie rzeczowo-finansowym przyjęto niższe przychody z tego tytułu niż w roku 2025.

Kwestor poinformował również, że środki przeznaczone na realizację programu IDUB w 2026 roku zostaną utrzymane na dotychczasowym poziomie. Wyjaśnił, że zwrócił się do Ministerstwa z pytaniem, czy środki te zostały już uwzględnione w wysokości przyznanej subwencji. W odpowiedzi uzyskał informację, że finansowanie programu IDUB zostanie przyznane odrębnym komunikatem.

Kwestor poinformował, że na obecnym etapie nie występuje zagrożenie utraty płynności finansowej Uczelni. Wyraził jednocześnie nadzieję, że pod koniec roku Ministerstwo przyzna dodatkowe środki na finansowanie bieżącej działalności Uczelni.

Głos zabrał, prof. Roman Kochnowski, który zapytał o największe zagrożenia na rok 2026. Kwestor udzielił odpowiedzi i poinformował również o planowanym zwiększeniu odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Wskazał, że w kolejnym roku wysokość odpisu może wzrosnąć o około 5 mln zł, co będzie stanowiło istotne dodatkowe obciążenie dla budżetu Uczelni.

Głos zabrał dr Witold Ligęza, który zapytał o stopień realizacji planu rzeczowo-finansowego na 2026 rok. Kwestor poinformował, że obecnie zamknięto rozliczenie za pierwszy kwartał 2026 roku, a wykonanie planu wynosi około 33%. Podkreślił, że analiza wykonania za ten okres nie wykazuje przekroczeń w żadnej z pozycji ujętych w planie rzeczowo-finansowym.

Dr Witold Ligęza zwrócił się z pytaniem o ewentualne działania oszczędnościowe planowane przez Uczelnię w najbliższym czasie. Przewodniczący Rady Uczelni zaproponował, aby odpowiedź na to pytanie została udzielona w dalszej części posiedzenia, podczas której w obradach będzie uczestniczyło Kolegium Rektorskie w pełnym składzie.

Głos zabrał dr hab. Krzysztof Gurba, prof. UKEN, który nawiązał do pytania zadanego wcześniej przez dr. Witolda Ligęzę dotyczącego planowanych działań mających na celu zabezpieczenie sytuacji finansowej Uczelni w 2027 roku. Profesor zwrócił również uwagę, że część założeń oraz wskaźników przyjętych w planie rzeczowo-finansowym na 2026 rok ma charakter optymistyczny, co może utrudnić ich osiągnięcie w kolejnych latach.

Głos zabrał mgr Jan Fróg, Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, który zwrócił uwagę na konieczność monitorowania wzrostu liczby etatów na Uczelni. Poruszył również kwestie planów związanych z ponownym utworzeniem Instytutu Geografii oraz realizowanych na Uczelni remontów, wskazując, że mogą one w istotny sposób negatywnie wpłynąć na budżet Uczelni.

Kwestor podsumował wątpliwości zgłoszone przez uczestników spotkania. Poinformował, że kwestie dotyczące zatrudnienia i liczby etatów pozostają w kompetencjach Pani Kanclerz, dlatego wszelkie pytania i uwagi w tym zakresie powinny zostać skierowane bezpośrednio do niej.

Dr Witold Ligęza zapytał, czy ewentualne rekomendacje Rady dotyczące planu rzeczowo-finansowego, wypracowane podczas posiedzenia, zostaną dołączone do uchwały. Jednocześnie zaproponował przełożenie głosowania nad planem na termin po spotkaniu z kierownictwem Uczelni.

Przewodniczący Rady skonsultował z uczestnikami posiedzenia propozycję przełożenia głosowania. Uczestnicy nie wyrazili poparcia dla tego rozwiązania.

Głos zabrał dr hab. Piotr Zakrzewski, prof. KUL, który podkreślił, że przedstawiony plan rzeczowo-finansowy ma ostateczny charakter. Dodał, że przedmiotem dalszej dyskusji mogą być jedynie propozycje działań mających na celu zapobieżenie dalszemu pogarszaniu się sytuacji finansowej Uczelni.

4. Uchwała w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026.

Zatwierdzenie uchwały w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026.

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Uchwała w sprawie zaopiniowania planu rzeczowo - finansowego Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2026 została zatwierdzona.

5. Uchwała w sprawie zmian w Statucie Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Zatwierdzenie uchwały w sprawie zmian w statucie UKEN.

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Uchwała w sprawie w sprawie zmian w statucie UKEN została zatwierdzona.

6. Spotkanie z kierownictwem Uczelni: podsumowanie okresu od listopada 2025, plany na rok akademicki 2026/2027 (rekomendacje, zalecenia, dobre praktyki dotyczące m.in. polityki kadrowej, regulaminu wynagradzania, sytuacji obserwatorium astronomicznego UKEN na Suhorze).

Do posiedzenia dołączyli członkowie Kolegium Rektorskiego: p.o. Rektor, Prorektorzy, Pani Kanclerz oraz Pan Kwestor.

Głos zabrał p.o. Rektor, który poinformował, że ze względu na konieczność wcześniejszego opuszczenia posiedzenia przez Prorektora ds. Współpracy i Rozwoju, zagadnienia dotyczące kontroli zarządczej przedstawi Pani Kanclerz.

P.o. Rektor przedstawił uczestnikom posiedzenia informacje na temat działań podjętych na Uczelni od momentu objęcia przez niego obowiązków Rektora. W swojej wypowiedzi odniósł się również do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli (NIK), przedstawiając działania podjęte przez Uczelnię w odpowiedzi na zawarte w nim zalecenia.

Przedstawiając plany na najbliższy okres, p.o. Rektora wskazał, że do najważniejszych zadań należą usprawnienie funkcjonowania Działu Obsługi Informatycznej oraz dalsza informatyzacja uczelni. Wśród priorytetów wymienił również prace nad zmianami w statucie oraz analizę stanu kadrowego Uczelni.

Głos zabrała Kanclerz, mgr Aneta Wójcik, informując, że w styczniu w Uczelni został powołany Zespół ds. Kontroli Zarządczej. Obecnie prowadzi on prace nad aktualizacją strategii Uczelni i jej celów operacyjnych, a także nad opracowaniem formularzy służących sprawozdawczości jednostek organizacyjnych Uczelni.

Głos zabrał Prorektor ds. Nauki, dr hab. Michał Rogoż, prof. UKEN, który poinformował, że w Uczelni trwa obecnie planowa kontrola prowadzona przez Archiwum Narodowe. Jak wyjaśnił, tego rodzaju kontrole mają charakter cykliczny i są przeprowadzane w regularnych odstępach czasu.

Następnie przedstawił informacje dotyczące wdrożonego w Uczelni systemu Omega-PSIR, służącego do ewidencji działalności naukowej pracowników. Podkreślił, że jest to nowoczesne rozwiązanie umożliwiające integrację z systemem POL-on, co usprawni zarządzanie danymi dotyczącymi działalności naukowej.

Prorektor odniósł się również do pierwszych informacji dotyczących ewaluacji jakości działalności naukowej, opublikowanych przez Ministerstwo. Poinformował, że wstępne wyniki są korzystniejsze niż w poprzedniej ewaluacji.

Przewodniczący Rady Uczelni podziękował za przekazane informacje.

Głos zabrał prof. dr hab. Roman Kochnowski, który zwrócił się z pytaniem o stan realizacji inwestycji związanej z budową strzelnicy, przewidywany termin jej oddania do użytku oraz możliwości wykorzystania obiektu do prowadzenia działalności komercyjnej.

Pani Kanclerz poinformowała o aktualnym stanie postępowania administracyjnego dotyczącego inwestycji. Przekazała, że 19 czerwca br. Uczelnia otrzymała dwa postanowienia Wojewody. Pierwsze z nich nakłada na inwestora obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, stwierdzonych w związku z naruszeniem wymogów określonych w art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane. Termin na usunięcie wskazanych uchybień wynosi 30 dni.

Drugie postanowienie dotyczy wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Pani Kanclerz poinformowała, że decyzji można spodziewać się nie wcześniej niż po upływie 30 dni od wszczęcia postępowania.

Do dyskusji dołączył Kwestor, który wyjaśnił, że w odniesieniu do planowanej strzelnicy Uczelnia nie będzie mogła uzyskiwać przychodów z działalności komercyjnej. Wynika to z faktu, że przy zakupie nieruchomości Uczelnia skorzystała z pomocy de minimis, co oznacza, że do 2031 roku nieruchomość nie może być wykorzystywana do osiągnięcia korzyści o charakterze komercyjnym.

Przewodniczący KU NSZZ „Solidarność”, mgr Jan Fróg, odniósł się do kwestii wzrostu zatrudnienia w Uczelni. Zwrócił się również z wnioskiem o przedstawienie Radzie Uczelni informacji dotyczącej kosztów poniesionych w związku z reorganizacją administracji Uczelni.

Przewodniczący Rady Uczelni zwrócił się do Kolegium Rektorskiego z prośbą o odniesienie się do pytań dotyczących polityki kadrowej Uczelni. Pani Kanclerz odpowiedziała, że dotychczas w Uczelni nie prowadzono planowania zatrudnienia, zarówno w perspektywie wieloletniej, jak i rocznej. Wskazała, że w ostatnich latach nastąpiła znaczna redukcja zatrudnienia. Podkreśliła, że o ile taka sytuacja może mieć charakter przejściowy i wiązać się z czasowym ograniczeniem realizacji niektórych zadań, o tyle w dłuższej perspektywie nie jest możliwe utrzymywanie takiego stanu, ponieważ może to negatywnie wpływać na realizację kluczowych zadań Uczelni, w tym m.in. w zakresie pozyskiwania środków finansowych.

Do kwestii zbyt dużej liczby etatów odniósł się również prof. dr hab. Roman Kochnowski, który zwrócił uwagę na prognozowany spadek liczby kandydatów na studia w perspektywie najbliższych lat.

Głos zabrał dr Witold Ligęza, który poruszył kwestię postępowań sądowych. Zwrócił uwagę, że część spraw kończy się zawarciem ugody, podczas gdy inne nadal pozostają w toku. W związku z tym zapytał, czy istnieją określone kryteria decydujące o tym, w których sprawach dąży się do zawarcia ugody, a w których postępowanie jest kontynuowane. P.o. Rektora wyjaśnił, że każda prowadzona sprawa jest rozpatrywana indywidualnie, a decyzje dotyczące dalszego postępowania są każdorazowo podejmowane po uzyskaniu rekomendacji kancelarii prawnej.

Dr Witold Ligęza poruszył również kwestię zwrotu kosztów postępowania sądowego przez prof. dra hab. Piotra Borka. Pani Kanclerz poinformowała, że Uczelnia otrzymała odpowiedź od byłego Rektora, który nie zgadza się ze stanowiskiem Uczelni w tej sprawie.

Poruszone zostały też kwestie regulaminu wynagradzania pracowników, przyznawania premii oraz dodatków zadaniowych. Pani Kanclerz udzieliła odpowiedzi przekazując, że trwają prace nad szczegółowymi zasadami regulującymi te kwestie,

Głos zabrał prof. dr hab. Łukasz Sroka, który odniósł się do sytuacji innych Uczelni borykających się z podobnymi problemami. Zwrócił uwagę, że warto zastanowić się nad

tym, co wyróżnia naszą Uczelnię na tle innych oraz jakie atuty mogą skłonić kandydatów do podjęcia studiów właśnie u nas.

Poruszono również kwestię Centrum Kształcenia Nauczycieli, które w przeszłości funkcjonowało w strukturach Uczelni. Obecnie trwają prace nad regulaminem Centrum, a jego uruchomienie planowane jest na październik 2026 r.

Przewodniczący Rady Uczelni podziękował Kolegium Rektorskiemu za udział w spotkaniu, dyskusję, odpowiedzi na pytania i przekazane informacje.

7. Sprawy bieżące i wolne wnioski (kolejne terminy posiedzeń Rady Uczelni UKEN: 23 września, 18 listopada).

Przewodniczący poinformował uczestników spotkania o planowanych terminach kolejnych posiedzeń.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował członkom Rady Uczelni za pracę podczas kończącego się roku akademickiego i zamknął posiedzenie.

Protokołowała
Kinga Pietrzyk