



Protokół  
z posiedzenia Rady Uczelni  
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie  
z 22 kwietnia 2026 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- prof. Dariusz Rott,
- prof. Joanna Madalińska – Michalak
- prof. Piotr Zakrzewski,
- prof. Roman Kochnowski,
- prof. Łukasz Sroka,
- mgr Jan Fróg,
- mgr Zbigniew Janczulewicz,
- dr Witold Ligęza,
- Gabriela Jurowaty.

Zaproszeni goście:

- dr hab. Wojciech Bąk, prof. UKEN
- dr hab. Jacek Chmieliński, prof. UKEN
- mgr Aneta Wójcik,
- mgr Tomasz Kolosek,
- mgr Rafał Birgiel.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 18 marca 2026 roku.
3. Monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni: przedstawienie bieżącego stanu finansowego.
4. Bieżące problemy Uczelni. Spotkanie z p.o. Rektora UKEN.
5. Oferta kształcenia: rekrutacja, nowe kierunki studiów.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

#### Ad.1 Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Uczelni przywitał zebranych na posiedzeniu. Poinformował osoby uczestniczące w spotkaniu o nagrywaniu posiedzenia (uczestnicy nie wyrazili sprzeciwu), stwierdzone zostało kworum.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przesłany razem z materiałami posiedzenia tydzień przed jego rozpoczęciem.

Przewodniczący zasygnalizował termin kolejnego posiedzenia Rady, które zostało zaplanowane na 27 maja 2026 roku, o godzinie 10:30.

Przewodniczący poinformował członków Rady Uczelni o wniosku dra Witolda Ligęzy złożonym w trybie informacji publicznej o przekazanie nagrania oraz transkrypcji z posiedzenia Rady Uczelni z 18 marca 2026 roku. Przewodniczący poinformował, że protokół z 18 marca br. zostanie zatwierdzony na dzisiejszym posiedzeniu oraz wyraził zgodę na odsłuchanie nagrania. Poinformował także wnioskodawcę, że do odsłuchania nagrania z posiedzenia nie jest potrzebny wniosek w trybie informacji publicznej.

Zatwierdzenie porządku obrad:

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Porządek obrad został zatwierdzony.

#### Ad.2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 18 marca 2026 roku.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 18 marca 2026 roku.

Za: 6 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Protokół z posiedzenia 18 marca 2026 roku został zatwierdzony.

W czasie oczekiwania na Pana Kwestora uczestnicy spotkania odnieśli się do sprawy nieprzyznania przez Senat Uczelni tytułu Doktora Honoris Causa Panu prof. Bogusławowi Śliwerskiemu.

#### Ad.3 Monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni: przedstawienie bieżącego stanu finansowego.

Do spotkania dołączył Kwestor. Przed wystąpieniem Kwestora uczestnicy spotkania podjęli dyskusję dotyczącą ogólnej sytuacji finansowej polskich uczelni.

Kwestor, przekazał uczestnikom spotkania aktualne informacje dotyczące sytuacji finansowej Uczelni. Wynik UKEN za rok 2025 jest dodatni, sprawozdanie finansowe sporządzone na dzień 30 marca zostało przesłane do analizy biegłego rewidenta. Kwestor przekazał, że wynik dodatni jest w dużej mierze osiągnięty wygenerowaniem przychodów ze studiów niestacjonarnych oraz opłat dydaktycznych. Na chwilę obecną Uczelnia w środkach posiada około 67 mln zł, średni koszt miesięczny działalności Uczelni jest szacowany na 21 mln zł.

Za niepokojące Kwestor uznał fakt, iż zysk został wygenerowany z pozostałej działalności operacyjnej, a nie z działalności podstawowej (w której wygenerowano stratę). Za konieczne Kwestor uznał przeanalizowanie kosztów działalności podstawowej. Zaniepokojenie wzbudza też kwestia przyszłych dochodów ze studiów niestacjonarnych, w związku ze spadkiem tendencji rekrutacyjnej. Sporym obciążeniem dla Uczelni są domy studenckie, które generują straty.

Kwestor przyznał również, że jednym z większych niepokojów jest kwota subwencji na rok 2026. Jeżeli zostanie przyznana subwencja jedynie na pozycji bazowej, ciężko będzie zagwarantować wynik dodatni Uczelni. Kwestor przekazał, że rozwiązaniem byłoby gdyby subwencja wzrosła o 4%.

Kwestor poinformował, że Uczelnia otrzymała decyzje odnośnie do dotacji na fundusz pomocy materialnej studentów. Dotacja ta została zwiększona o około 10% w stosunku do roku ubiegłego.

Kwestor przekazał również, że być może ulegnie zmianie wysokość odpisu na fundusz świadczeń socjalnych, jeśli nowe zasady wejdą w życie Uczelnia będzie zobligowana zwiększyć odpis z 5 do około 12 mln zł.

Aktualnie Uczelnia jest na etapie wyboru dostawcy energii elektrycznej. Liczymy się ze znacznym wzrostem stawek za dostawę energii, a także innych opłat ponoszonych przez Uczelnię. Jednocześnie Kwestor przekazał, że nie ma póki co obaw o to, że Uczelnia straci płynność finansową.

Głos zabrał mgr Jan Fróg, Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, który zasygnalizował problem zwiększających się kosztów związanych z bieżącą działalnością Uczelni, w tym głównie kosztów pracowniczych.

Głos zabrał dr Witold Ligęza, Przedstawiciel OZZ IP, który zapytał o mechanizm przyznawania subwencji, a także o kwestię jednostek generujących zadłużenie.

Kwestor odpowiedział, że subwencja jest przyznawana zgodnie z zarządzeniem Ministra o podziale subwencji. W ubiegłym roku pierwszy raz kwota subwencji nie wzrosła. Natomiast jeśli chodzi o jednostki generujące zadłużenie Kwestor przekazał, że zawsze były jednostki, które były zadłużone i nie jest to sytuacja nowa.

Dr Witold Ligeża dopytał jeszcze o kwotę wydaną przez Uczelnię na sprawy sądowe oraz o wysokość wynagrodzenia Prorektora ds. Kształcenia i Rozwoju w stosunku do innych uczelni.

Podjęto również temat zmiany wskaźników kosztochłonności, które w najbliższym czasie nie ulegną zmianie.

Głos zabrał prof. dr hab. Łukasz Sroka, który zasygnalizował, że oprócz subwencji Uczelnia może starać się o dodatkowe środki na realizację działań.

Głos zabrał dr hab. Piotr Zakrzewski, prof. KUL, który zapytał o ewentualne ryzyko jeśli subwencja nie zostanie zwiększona. Kwestor przekazał, że Uczelnia zanotuje ok. 10 mln zł straty z uwagi na przyznanie subwencji w niezmienionej wysokości.

Przewodniczący podziękował Kwestorowi za udział w spotkaniu.

#### Ad.4 Bieżące problemy Uczelni. Spotkanie z p.o. Rektora UKEN.

Do spotkania dołączył p.o. Rektor oraz Pani Kanclerz. W pierwszej części wypowiedzi Rektor przekazał informacje dotyczące planów Uczelni związanych z kierunkiem Pielęgniarstwo. Rektor przekazał, że po analizie danych oraz po spotkaniu w Ministerstwie zapadła decyzja o nieuruchamianie kierunku Pielęgniarstwo.

P.o. Rektor poinformował uczestników spotkania o aktualnej sytuacji kadrowej i planach związanych z odtworzeniem niektórych działów, które zostały zlikwidowane (mi.in. Dział Rozwoju). Rektor odniósł się też do jakości pracy Działu Obsługi Informatycznej i poinformował, iż planowany jest audyt, który będzie polegał na weryfikacji kompetencji kadry oraz infrastruktury UKEN z zakresu informatycznego.

Głos zabrał mgr Jan Fróg, Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, który odniósł się do sprawy otwarcia kierunku Pielęgniarstwo, a także kwestii związanych z ruchami kadrowymi. Przewodniczący KU NSZZ Solidarność zapytał też o zasadność audytu Działu Obsługi Informatycznej oraz koszty jakie on wygeneruje.

Głos zabrała Pani Kanclerz, mgr Aneta Wójcik, która przekazała dane dotyczące liczby etatów funkcjonujących w Uczelni. Od czasu objęcia funkcji przez p.o. Rektora liczba etatów wzrosła o 7,84 etatu (w grupie nauczycieli o 4,34 etatu, w grupie pracowników niebędących nauczycielami o 3,5 etatu). Kanclerz poinformowała, że w części jednostek administracyjnych stanowiska kierownicze zajmują osoby nieposiadające odpowiednich kwalifikacji do pełnienia tych funkcji. W związku z likwidacją Działu Rozwoju pojawiły się trudności w przygotowywaniu projektów, wynikające z braku pracowników posiadających odpowiednie kompetencje w tym zakresie.

NIK w wystąpieniu pokontrolnym wskazała konieczność podjęcia działań mających na celu zapewnienie odpowiedniej ochrony przeciwpożarowej budynków Uczelni. Pani Kanclerz przekazała, że opracowywany jest program działań, przygotowane są projekty, które umożliwią rozpoczęcie działań w pierwszej kolejności w budynku głównym. Pani Kanclerz

wskazała, że odbudowa Działu Rozwoju pozwoli Uczelni skuteczniej ubiegać się o środki finansowe nie tylko na inwestycje, lecz także na projekty wspierające rozwój kompetencji miękkich. Dzięki temu możliwe będzie stworzenie pracownikom szerszych możliwości podnoszenia kwalifikacji oraz rozwijania kompetencji zawodowych i interpersonalnych. Kontrola NIK wykazała również niedostateczne kompetencje w Dziale Zamówień Publicznych. Kwestia ta będzie przedmiotem szczegółowej analizy.

Pani Kanclerz omówiła też m.in. błędy formalne związane z wnioskami Uczelni do Ministerstwa w sprawie uruchomienia kierunku Pielęgniarstwo.

Głos zabrał prof. dr hab. Roman Kochnowski, pytając p.o. Rektora o pojawiające się głosy dotyczące zamiaru przeprowadzenia wyborów Dyrektorów Instytutów. P.o. Rektor przekazał, że wynika to z zalecenia NIK-u, który wykazał, iż powołanie wszystkich dyrektorów Instytutów powinno odbyć się w uzgodnieniu z samorządem studenckim. Zwrócono też uwagę, że nowe wybory nie są niezbędne, mogą być sprzeczne z obowiązującymi przepisami i mogą wywołać niepotrzebne emocje, których generowanie nie jest wskazane, i zaproponowano przemyślenie tego zagadnienia.

Prof. Roman Kochnowski, zaproponował Rektorowi przywrócenie Dziekanom kompetencji w zakresie spraw studenckich. P.o. Rektor przekazał, że sprawa ta wymagać będzie zmian w zapisach statutu, być może należy wówczas powrócić do struktury wydziałów.

Przewodniczący Rady Uczelni w kontekście poruszonych podczas spotkania spraw zaproponował, aby rozważyć rozpoczęcie prac nad nowym statutem Uczelni.

Przewodniczący Rady Uczelni podziękował Rektorowi oraz Pani Kanclerz za udział w posiedzeniu.

#### Ad.5 Oferta kształcenia: rekrutacja, nowe kierunki studiów.

Do spotkania dołączyli Prorektor ds. Kształcenia, dr hab. Jacek Chmieliński, prof. UKEN oraz mgr Rafał Birgiel, Kierownik Biura Rekrutacji. Prorektor przekazał, że oferta edukacyjna Uczelni na najbliższy rok obejmuje 81 kierunków. Prorektor poinformował, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż nie wszystkie kierunki studiów zostaną uruchomione ze względu na niewystarczającą liczbę kandydatów w stosunku do minimalnej liczby wymaganej do rozpoczęcia kształcenia na kierunku. Prorektor poinformował również o kierunkach wycofanych z oferty dydaktycznej Uczelni oraz o nowych kierunkach włączonych do oferty kształcenia.

Poinformowano również o nowym zapisie w uchwale senatu dotyczącej limitów przyjęć na studia upoważniającej przewodniczącego komisji rekrutacyjnej do dokonywania zmian w limitach przyjęć na poszczególnych poziomach i formach studiów, z zastrzeżeniem, że zmiany te nie mogą powodować przekroczenia ogólnego limitu przyjęć ustalonego dla danego kierunku studiów. Rozwiązanie takie spotkało się z aprobatą.

Głos zabrał mgr Jan Fróg, Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, który zasygnalizował konieczność przeanalizowania zasadności rekrutacji śródrocznej. Prorektor przekazał, że sprawa będzie poddana analizie.

Przewodniczący Rady Uczelni podziękował za przedstawione dane i udział w spotkaniu.

#### Ad. 6 Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono żadnych spraw bieżących ani wolnych wniosków.

#### Ad. 7 Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował za aktywną obecność i zamknął posiedzenie.

Protokołowała

Kinga Pietrzyk