



**Protokół
ze zdalnego posiedzenia Rady Uczelni
Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z 10 grudnia 2025 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

- prof. Dariusz Rott,
- prof. Krzysztof Gurba,
- prof. Roman Kochnowski,
- prof. Joanna Madalińska – Michalak,
- prof. Łukasz Sroka,
- prof. Piotr Zakrzewski
- Gabriela Jurowaty,
- mgr Jan Fróg,
- prof. Jan Ryś,
- mgr Zbigniew Janczulewicz,
- dr Witold Ligęza.

Zaproszeni goście:

- prof. Michał Rogoż,
- mgr Tomasz Kolosek.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 17 września 2025.
3. Monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni: przedstawienie bieżącego stanu finansowego.
4. Uchwała w sprawie zaopiniowania zmian w planie rzeczowo-finansowym Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2025.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez p.o. Rektora.
6. Uchwała w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego p.o. Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na kadencję 2024-2028.

7. Monitorowanie zarządzania Uczelnią; ocena pracownicza.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie obrad i zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Uczelni przywitał zebranych na posiedzeniu. Poinformował osoby uczestniczące w spotkaniu o nagrywaniu posiedzenia (uczestnicy nie wyrazili sprzeciwu), stwierdzone zostało kworum.

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został przesłany razem z materiałami posiedzenia tydzień przed jego rozpoczęciem. Przewodniczący poinformował o modyfikacji porządku obrad polegającym na dodaniu punktu dotyczącego zatwierdzenia uchwały w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego p.o. Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na kadencję 2024-2028. Uzupełnienie porządku obrad o ten punkt jest wynikiem otrzymania 8 grudnia br. odpowiedzi z Ministerstwa na pismo Przewodniczącego Rady Uczelni w sprawie wynagrodzenia p.o. Rektora.

Zatwierdzenie porządku obrad po korektach:

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Porządek obrad został zatwierdzony.

Przewodniczący poinformował też uczestników spotkania o podjęciu w głosowaniu zdalnym, w okresie między posiedzeniami, uchwały w sprawie wstrzymania dodatku zadaniowego dla Rektora prof. Piotra Borka. Przewodniczący przekazał, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad.2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 17 września 2025 roku.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia 17 września 2025 roku.

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Protokół z posiedzenia 17 września 2025 roku został zatwierdzony.

Do protokołu z posiedzenia odniósł się przedstawiciel OZZ IP UKEN NE, dr Witold Ligęza, który zasygnalizował, że w protokole znalazł się zapis dotyczący częściowego omówienia

korespondencji związków zawodowych z Radą Uczelni, i adnotacji, że będzie powrót do tematyki na najbliższym spotkaniu, a nie ma tego w programie spotkania. Przedstawiciel OZZ IP UKEN NE zapytał, dlaczego tematyka ta nie została przewidziana w programie dzisiejszego posiedzenia.

Przewodniczący Rady Uczelni odpowiedział, że z uwagi na bieżące kwestie, które są konsekwencją okoliczności, które zaszły po 7 listopada, nie jest to najlepszy termin na wprowadzanie do programu spotkania tematyki, która będzie wymagać, aby przyjrzeć się jej z należytą starannością. Dodatkowo Przewodniczący zauważył, iż jeden z tematów proponowanych do dyskusji przez związkowców, tj. kwestia oceny pracowniczej, na dzisiejszym posiedzeniu będzie omawiany.

Ad. 3. Monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni: przedstawienie bieżącego stanu finansowego.

Do spotkania dołączył Kwestor, który przedstawił bieżącą sytuację finansową. Kwestor wyjaśnił skąd wzięła się konieczność korekty planu rzeczowo-finansowego (uwagi pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli) oraz przekazał uczestnikom spotkania informację o kolejnych zmianach związanych z przyznaniem Uczelni subwencji w wysokości 5 mln zł.

Kwestor poinformował, że za 10 miesięcy, czyli na koniec października, Uczelnia odnotowała straty w kwocie 652 000,00 zł. Ta strata wynika z tego, że w październiku nie posiadaliśmy jeszcze zwiększenia subwencji.

Przychody były na poziomie 237 milionów (w roku 2024 - 235 milionów), czyli reasumując tylko 2 miliony więcej w stosunku do roku 2024. Natomiast koszty działalności są dużo większe. Największym kosztem, który obciąża Uczelnię są wynagrodzenia.

Głównym przychodem, który Uczelnia generuje, poza subwencją, są opłaty za usługi edukacyjne i można zauważyć istotny wzrost na studiach niestacjonarnych, delikatny wzrost na studiach podyplomowych, a kursy i szkolenia również generują wzrost przychodów.

Kwestor poinformował też o dwóch zwiększeniach (dotacji i subwencji), które otrzymała Uczelnia. W październiku Uczelnia otrzymała zwiększenie dotacji na pomoc materialną studentów w kwocie 1 927 000,00 zł, a w ubiegłym tygodniu subwencję w wysokości 5 milionów złotych.

Kwestor omówił konieczność korekty planu rzeczowo-finansowego, która wynika z zaleceń pokontrolnych NIK, która poleciła wykonywanie korekty planu również w przypadku zwiększenia przychodów. Kwestor przedstawił szczegółowo uczestnikom spotkania, w jaki sposób zostały rozdysponowane środki z przyznanej subwencji.

Kwestor przekazał również, że w ujęciu kasowym Uczelnia ma stabilną sytuację, natomiast ciężko przewidzieć jak sytuacja ta będzie wyglądać wynikowo. Kwestor przekazał, że

Uczelnia posiada środki na bieżące płatności i zapowiedział, że możliwa będzie również wypłata trzynastej pensji w styczniu, podobnie jak w ubiegłym roku.

Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, mgr Jan Fróg, zapytał Kwestora o koszty działalności Szkoły Doktorskiej oraz o to, jaką dotację Uczelnia otrzymuje na działalność Szkoły Doktorskiej.

Kwestor wyjaśnił jak wygląda sytuacja Szkoły Doktorskiej i kosztów jej działalności.

Głos zabrał prof. Łukasz Sroka, który podziękował Kwestorowi za przekazane w sposób merytoryczny dane finansowe. Odniósł się również do kosztów działalności Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący Rady Uczelni zapowiedział, że w najbliższym czasie podczas jednego z kolejnych posiedzeń Rady planuje spotkanie z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej prof. Władysławem Kolasą, z którym omówione będą m.in. kwestie poruszone przez uczestników spotkania.

Głos zabrał przedstawiciel OZZ IP UKEN NE, dr Witold Ligęza, który również dopytał o kwestie kosztów prowadzenia Szkoły Doktorskiej, odniósł się także do przyznanej dotacji na stypendia oraz zapytał Kwestora o uzasadnienie korekty w obszarze usługi zewnętrzne.

Pytał również czy w ramach kosztów tych usług mieszczą się usługi prawne świadczone na rzecz Uczelni przez kancelarie zewnętrzne?

Kwestor poinformował, że w tym katalogu mieszczą się wszystkie usługi związane z działalnością Uczelni, zarówno usługi dydaktyczne, różne umowy z podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, usługi remontowe, usługi związane z działalnością informatyczną i wiele innych, w tym również usługi prawnicze.

Przewodniczący podziękował Kwestorowi za przekazane dane i udział w spotkaniu.

Ad. 4. Uchwała w sprawie zaopiniowania zmian w planie rzeczowo-finansowym Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2025.

Zatwierdzenie Uchwały w sprawie zaopiniowania zmian w planie rzeczowo-finansowym Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2025.

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Uchwała w sprawie zaopiniowania zmian w planie rzeczowo-finansowym Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na rok 2025 została zatwierdzona.

Ad. 5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez p.o. Rektora.

Przewodniczący wyjaśnił, z czego wynika podjęcie powyższej uchwały i zarządził głosowanie w trybie tajnym w aplikacji WYBORY.

Zatwierdzenie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez Rektora.

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez p.o. Rektora została zatwierdzona.

Ad. 6. Uchwała w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego p.o. Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na kadencję 2024-2028.

Przewodniczący przekazał informacje otrzymane z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w powyższym zakresie, wyjaśnił też, że na razie Rada Uczelni nie będzie wnioskować o dodatek zadaniowy dla p.o. Rektora.

Zatwierdzenie Uchwały w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego p.o. Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na kadencję 2024-2028.

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymano się: 0 głosów

Uchwała w sprawie wniosku do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustalenie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego p.o. Rektora Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na kadencję 2024-2028 została zatwierdzona.

Przewodniczący przekazał, że dziś zostanie również przygotowane pismo do Ministra w tej sprawie.

Ad. 7. Monitorowanie zarządzania Uczelnią: ocena pracownicza.

Głos zabrał dr hab. Michał Rogoż, prof. UKEN, Prorektor ds. Nauki. Prorektor przekazał, że prace nad nowym systemem oceny trwały już od jakiegoś czasu. Dotychczasowy system oceny wzbudzał wiele emocji, ponieważ z jednej strony był rygorystyczny, natomiast z drugiej strony w wielu punktach trudny do interpretacji. Zespół pracujący nad nowymi zasadami starał się, aby były one możliwie maksymalnie elastyczne, czyli przystosowane na tyle, na ile się da, do zmian, które zapewne nastąpią, przy jednoczesnym oparciu się na

wymogach sformułowanych w Ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Nauce, jak również Statucie Uczelni oraz regulaminie pracy.

Prorektor przedstawił załączniki obowiązujące dla poszczególnych grup pracowniczych. Przekazał, że całość dokumentacji została omówiona na nadzwyczajnym posiedzeniu Senatu zorganizowanym 1 grudnia 2025 roku na wniosek grupy Senatorów.

Głos zabrał przedstawiciel OZZ IP UKEN NE, dr Witold Ligęza, który w imieniu związku podziękował Panu Prorektorowi za otwartą rozmowę, dialog i współpracę w obszarze uwag do projektu zasad oceny. Dr Ligęza odniósł się też do pisma z ministerstwa, które odnosiło się do nieważności poprzedniej ankiety. Zapytał również o sytuację z Instytutu Pedagogiki, gdzie dyrektorem jest jednocześnie dziekan Wydziału. Natomiast nie ma obecnie żadnego zastępcy i zgodnie z informacjami przekazanymi pracownikom, dyrektor nie planuje powołać żadnego zastępcy. Dr Ligęza zasygnalizował, że należy podjąć działania w Instytucie Pedagogiki, tak aby można było tam realizować zasady oceny pracowniczej, zgodnie

z zasadami, które zostaną uchwalone. W związku z faktem, iż Rada Uczelni zajmuje się oceną zarządzania całą Uczelnią Przedstawiciel OZZ IP UKEN NE zgłosił do zaprotokołowania fakt, iż zarządzanie Instytutem Pedagogiki jest zorganizowane niezgodnie ze Statutem Uczelni.

Głos zabrał Przewodniczący KU NSZZ Solidarność, mgr Jan Fróg, który odniósł się do projektu oceny pracowników informując, że każdy przed rozpoczęciem pracy podpisuje umowę i powinien mieć świadomość jakie obowiązki zarówno dydaktyczne, jak i naukowe powinien wykonywać tak, aby dbać o rozwój Uczelni.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Uczelni podziękował Prorektorowi za udział w spotkaniu, a uczestnikom za wszystkie głosy w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Uczelni poinformował, że na kolejnym posiedzeniu Senatu, będzie odpowiadał na uwagi, sugestie, jakie pojawiły się w stosunku do Rady Uczelni ze strony kilkorga Senatorów.

Poinformował również, o odpowiedzi z Urzędu Miasta Krakowa w związku z Fortem Skotniki, z informacją, że UM jest gotowy podjąć dalsze działania w przedmiotowej sprawie.

Głos zabrał przedstawiciel OZZ IP UKEN NE, dr Witold Ligęza, który odniósł się do Uchwały Rady Uczelni w sprawie wstrzymania dodatku zadaniowego JM Rektora prof. dra hab. Piotra Borka. Dr Ligęza zapytał, czy wskazana w uchwale data 7 listopada 2025 nie została wpisana do uchwały błędnie. Przewodniczący Rady Uczelni wyjaśnił powstałe wątpliwości.

Kolejno dr Ligęza zapytał Przewodniczącego Rady Uczelni o ewentualne zajęcie przez Radę stanowiska, wobec faktu odwołania Rektora profesora Piotra Borka.

Przewodniczący Rady Uczelni poinformował, że Członkowie i Członkinie Rady Uczelni przyjęli decyzję ministerialną, a w chwili obecnej toczą się kwestie prawne związane ze sprawą i ocenę prawną decyzji należy zostawić uprawnionemu, niezależnemu sądowi.

Podczas końcowej części posiedzenia ujawniono obecność dr. hab. Piotra Trojańskiego, prof. UKEN, w pomieszczeniu, z którego w posiedzeniu zdalnym uczestniczył dr Witold Ligęza. Prof. Trojański nie był zalogowany jako uczestnik posiedzenia, nie brał udziału w dyskusji ani w głosowaniach; jego obecność miała charakter incydentalny i polegała na biernym przysłuchiwaniu się końcowej części obrad. Obecność ta wywołała oburzenie wśród członków Rady Uczelni, którzy jednoznacznie zaprotestowali przeciwko takim praktykom.

Głos zabrał dr hab. Piotr Zakrzewski, prof. KUL, który zwrócił się do Przewodniczącego Rady Uczelni o odnotowanie zaistniałego incydentu w protokole.

Głos zabrał również dr hab. Krzysztof Gurba, prof. UKEN, który również jednoznacznie odniósł się do zaistniałej sytuacji i poprosił o odnotowanie jej zaistnienia w protokole.

Kolejno głos zabrał prof. dr hab. Roman Kochnowski, który poparł słowa prof. Zakrzewskiego oraz prof. Gurby.

Przewodniczący Rady Uczelni zwrócił się do prof. Zakrzewskiego i prof. Gurby o przygotowanie projektu stanowiska dotyczącego tego wydarzenia i przekazanie jego roboczej wersji. Sprawa będzie kontynuowana na kolejnym posiedzeniu Rady Uczelni.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zasygnalizował termin kolejnego posiedzenia, przekazał uczestnikom życzenia świąteczne, podziękował za aktywną obecność i zamknął posiedzenie.

Protokołowała

Kinga Pietrzyk